ماەنامە علمى پژوھشى

مهندسی ساخت و تولید ایران www.smeir.org



محمد على سليمى¹، شهرام اعتمادى حقيقى^{2*}، آيت قره قانى³

1-كارشناسي ارشد، مهندسي مكانيك، واحد علوم و تحقيقات، دانشگاه آزاد اسلامي، تهران

2- استادیار، مهندسی مکانیک، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران

3- استاديار، مهندسي مكانيك، دانشگاه علم و صنعت ايران، تهران

* تهران، صندوق پستى srbiau.ac.ir ، 1477893855 * تهران، صندوق پستى

للاعات مقاله چکیده	چکیدہ
ناله پژوهشی کامل از جمله تحقیقات در	از جمله تحقیقات در حوزه رباتهای پرنده، طراحی فرایند بالزدن به شکلی است که بتواند بازدهی بالاتر و قدرت مانور بیشتری داشته
یافت: 9 آذر 1398 باشد. قدرت مانور بیش	باشد. قدرت مانور بیشتر از طریق هندسه بال متغیر قابل حصول است و برای بازدهی بیشتر، استفاده از اثر تغییرات زاویه حمله بال میسر
وری اولیه 18 اسفند 1398 است. اثر مثبت زاویه	ست. اثر مثبت زاویه حمله معمولا بصورت زاویه حمله ثابت در سیکل بال زدن قبلا نیز مورد توجه بوده است. بررسی اثر تغییرات زاویه
ایرش: 18 فروردین 1399 حمله بال در هر سیک	حمله بال در هر سیکل بالزدن، محور اصلی بحث این مقاله است. در این مطالعه ابتدا مدل سه بعدی بال تهیه شده و سیس در نرم افزار
ليدواژگان: انسيس فلوئنت، نيرو	نسیس فلوئنت، نیروی برا حاصل از بال زدن پرنده با هندسه بال متغیر محاسبه میشود. تغییرات زاویه حمله بصورت متناوب و با
عليل عددى فركانسى معادل فركا	فرکانسی معادل فرکانس بال زدن است. ابتدا عملکرد مدل عددی با نتایج تحقیقات قبلی روی مدل یک بال با زاویه حمله ثابت صحه
روى برا سنجى مىشود. سپس	سنجی میشود. سپس شبیهسازی عددی فرایند بال زدن برای مدل بال با زاویه حمله متغیر بررسی میشود. نتایج بدست آمده نشان
ان پرنده بال زن دهنده اين واقعيت ار	دهنده این واقعیت است که بهبود بازدهی فرایند بال زدن و افزایش نیروی برا به مقدار بیش از ده درصد است با این روش امکان پذیر
ويه حمله متغير بال	ست.

Effect of periodic variations of wing's angle of attack on flapping lift force with variable wing geometry

Mohammad Ali Salimi¹, Shahram Etemadi Haghighi^{1*}, Ayat Gharehghani²

1- Department of Mechanical Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2- School of Mechanical Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran.

* P.O.B. 1477893855 Tehran, Iran, setemadi@srbiau.ac.ir

Article Information Abstract Original Research Paper Recently many researches are being conducted on flying robots. One field is to design the flapping kinematics Received: 30 December 2019 to achieve better performance and maneuverability. Better maneuverability is achievable via variable wing First Decision: 8 March 2020 geometry and for better performance, the effect of wing's angle of attack can be considered. Positive effect of Accepted: 6 April 2020 angle of attack is studied before however, variations of angle of attack in a flapping cycle is the main subject in this paper. Three dimensional model of wing and body is inserted in ANSYS-FLUENT and aerodynamic Keywords: lift force is simulated and calculated. Each wing is modeled as a two-part mechanism with relative motion. Numerical analysis Comparing to previous studies, wings' angle of attack periodically changes which is more similar to natural Lift force flapping and improves efficiency. Change rate of this variations is equal to flapping frequency. At first Ornithopter Variable wing geometry numerical simulations are verified by a previous study on a wing with fixed angle of attack. Then the wing Variable wing's angle of attack with variable angle of attack is numerically simulated. Results show that an improvement of the lift force for more than ten percent is achievable by this method.

پرداختهاند و در برخی دیگر کنترل پرنده بال زن مورد پژوهش واقع شده است. سیریاک و همکاران از آلیاژ تیتانیوم به عنوان قاب بال و پریلین¹ به عنوان غشا بال استفاده کردهاند. آنها همچنین برروی بازدهی انواع بالها تحقیق و بررسی کرده و مدل نهایی را در تونل باد مورد آزمایش قرار دادهاند[1]. در

1– مقدمه

رباتهایپرنده از دیرباز مورد بررسیهای بسیاری قرار گرفته است. این تحقیقات به بخشهای مختلفی تقسیم میشود. در برخی به جنس، هندسه و شکل بال پرداخته شده است. برخی دیگر به حالات بالزدن و روشهای تحلیلی برای بدست آوردن نیروهای آیرودینامیکی و معادلات سینماتیکی و دینامیکی

Please cite this article using:

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:



¹ Parylene

M. A. Salimi, Sh. Etemadi Haghighi, A. Gharehghani, Effect of periodic variations of wing's angle of attack on flapping lift force with variable wing geometry, Iranian Journal of Manufacturing Engineering, Vol. 7, No. 8, pp. 19- 27, 2020 (in Persian)

مقالات دیگری نیز به بررسی شکل و مکانیزم بالهای پرنده پرداخته شده است[2، 3]. سيبيلا و همكاران به بررسي رباتهای پرنده با بالهای دو درجه آزادی در مفصل اتصال به بدنه، پرداختهاند که نتایج بصورت نمودارهای نیروها و ضرایب نیروهای برا¹ و پسا² بر حسب شکل بال، زاویه حمله و سرعت باد آورده شده است[4] و اثر مثبت زاویه حمله بال در نیروی برا بصورت آزمایشگاهی به اثبات رسید. پارک به بررسی پرندگان با ابعاد و وزنهای مختلف پرداخته است، که نتایج نشان دهنده بازدهی بالاتر پرندگان کوچکتر در فرکانس بالزنی بالاتر بوده در حالیکه پرندگان بزرگتر بازدهی بالاتری در فرکانسهای بال زنی پایین داشتهاند [5]. بیلینگسلی به مقایسه ربات پرنده با بال دو تکه و نیزبال یک تکه پرداخت و نشان داد که بال یک تکه نسبت به بال دوتکه بازدهی کمتری دارد که این بازدهی بر اساس تولید نیروی بالابر و نیز نیروی جلوبرنده مورد بررسی قرار گرفته است[6]. گروئر و همکارانش تا حدی به محاسبه نیروهای برا و بسا بر اساس مقادیر زوایای حمله بال با روشهای عددی پرداختهاند[7]. لویورزو و همکارانش به بررسی نیروهای آیرودینامیکی و ساختار گردابی در مجاورت بال ربات پرنده بال زن در رینولدزهای پایین پرداختهاند که یکی از نتایج آنها بدین صورت می باشد: اگر حشرات کوچک دامنه بال زدن خود را افزایش دهند، نیروهای آیرودینامیکی لازم برای پرواز تولید نمی شود[8].

در بررسی مقالات، بالهای دوتکه بطور محسوسی بازدهی بالاتری نسبت به بالهای یک تکه دارند[6- ۹]. در بسیار از مسائل زاویه حمله و زاویه دم مناسب برای حرکت آن پرنده استخراج شده است که نمونه آن تحقیقات گوئررو و همکاران است[10]. نتایج این تحقیق به دلیل همانندی هندسه کلی بال با شرایط مد نظر این مقاله، برای صحه سنجی روش حل در این مقاله نیز استفاده شده است. بختیاری و همکارانش به تخمین و تحلیل نیروی آیرودینامیکی اطراف بال پرداختهاند. بال در این میتوان به لزوم در نظر گرفته شده است. از نتایج مهم میتوان به لزوم در نظر گرفتن پیچش غیر خطی بالها در راستای طول بال اشاره نمود[11]. همینطور این گروه در مقاله طراحی و مدل سازی و کنترل ربات پرنده پرداختهاند. طراحی و مدل سازی تاکید بسیاری برروی دینامیک دم دارد که نتایج کنترل طراحی شده باعث افزایش قدرت کنترل ربات پرنده

³ Feshalami

می شود به اینکه پرندگان واقعی در طبیعت در حین حرکت با زاویه

حمله ثابتی بال نمیزنند و برای بالا بردن قدرت مانور و سرعت خود زاویه حمله بال و همینطور زاویه دم خود را تغییر میدهند. این

همکاران فعالیت ارزشمندی ارایه دادند که بر متد فیدبک خطی ساز استوار است[13]. فشالامی³و همکارانش به شبیهسازی مکانیزم بال زدن مرغ دریایی سر سیاه در پرواز به جلو پرداختهاند. و به این دلیل که بالهای مرغ دریایی سر سیاه کاملا با دیواره پیچیده مشخص می شود و بال را به دو قسمت مجزا تقسیم میکند. از این رو، یک مکانیسم بال زدن با زوایای خمش متفاوت ساخته و با مكانيزم بال زدن اوليه، مقايسه کردهاند. در ابتدا، مطالعات پارامتری به منظور ارزیابی نقش فرکانس بال زدن، سرعت و زاویه انحراف خمش بر روی نیروی بالابرنده و جلوبرنده و بارگذاری قدرت بال انعطاف پذیر غشا در 10 زاویه حمله ثابت انجام شدهاست. و بعد از آن، تحلیل ابعادی به منظور ایجاد شباهت بین مرغ دریایی حقیقی و مکانیزم ساختهشده به کار می رود. برتری مکانیسم انحراف خمشی در حرکت رو به جلو در برابر بال زدن ساده در شرایط نیروهای آيروديناميكي، بهخوبي پارامتر بارگذاري قدرت Power) (Loading بدست می آید. مشخص شده است با افزایش نسبت پیشروی، ضرایب آیرودینامیکی کاهش پیدا میکند. بهترین بار گذاری قدرت از مرغ دریایی سر سیاه بین نسبت پیشروی 2 و 3 در حالت شبه پایدار آیرودینامیکی بدست میآید[14]. فشالامی و همکارانش همچنین مکانیسم بال زدن یک مرغ دریایی سر سیاه را طراحی، و سپس به منظور بررسی اثرات انحراف خمشی بال بر عملکرد آیرودینامیکی، مدل بال زن ساختهاند. توليد نيروى جلوبرنده و مصرف توان به عنوان پارامترهای عملکردی در نظر گرفته می شوند. سه بال نمایانگر ساختارهای مختلف زیرین، یعنی غشا انعطاف پذیر، غشای صلب و ایرفویل، با همان فرم برای بررسی نقشهای انعطاف پذیری و ضخامت ساخته شدهاند. آزمایشها برای فرکانسهای بال زدن بين 1/5 تا 6 هرتز، 10 درجه زاويه حمله و بدون سرعت در تونل باد (یرواز معلق در هوا) انجام شدهاست. نتایج نشان میدهد که عملکرد آیرودینامیکی با استفاده از مکانیسم انحراف خمشی در مقایسه با مکانیسم بال زدن ساده بهبود می یابد. علاوه بر این، نشان داده شده است که عملکرد بال ایرفویل نسبت به بالهای انعطاف پذير و صلب برتري دارد [15]. یکی از مهمترین موارد ایجاد اختلاف تئوری و تجربی مربوط

یک پرنده بال زن در معرض اغتشاش باد نیز خان میرزا و

¹Lift Force

² Drag force

مهندسی ساخت و تولید ایران، آبان 1399، دوره 7 شماره 8

²⁰

تغییرات در تحقیقاتی که تاکنون انجام گرفته است بطور کامل بررسی نشده است و هنوز زمینه فعالیتهای فراوانی دارد.

بر همین اساس برای بدست آوردن بازدهی بالاتر و کیفیت دقیقتر محاسبه نیروی برا در زمانی که زاویه حمله متغیر میباشد نیازمند محاسبات بسیار زیاد برای آیرودینامیک بالها و نیز دقت بالا در محاسبه نیروی برا هستیم، که در این مقاله بدان يرداخته شده است. اهميت اصلى اين تحقيق محاسبه دقيقتر نیروهای برا میباشد که انجام آن در شرایط آزمایشگاهی ییچیدگیهای زیادی دارد. نوآوری اساسی این تحقیق بررسی این است که در سیکل بال زدن، تغییرات پریودیک زاویه حمله می تواند منجر به بهبود در بازدهی نیروی بالابرنده ربات پرنده شود و در مقایسه با سایر مقالات این حوزه دارای اهمیت است. فركانس این تغییرات برابر است با فركانس بال زدن. توجه به این نکته ضروری است که مطابق فرض در این مقاله بال دچار تابیدگی نمی شود یعنی زاویه حمله بال در طول بال دوتکه ثابت است و طبق فرض بال دارای صلبیت قابل توجه در ساختار هر یک از دو تکه هستند. با توجه به اینکه متد اصلی در این مقاله محاسبات نرمافزاری در نرم افزار المان محدود است، برای حصول اطمینان نسبی از صحت محاسبات، نتایج این پژوهش با نتایج یک پژوهش پیشین با هندسه مشابه که در آن زاویه حمله ثابت مورد بررسی قرار گرفته است، مقایسه شده و صحه گذاری شدهاند. شایان ذکر است که از منظر طراحی، بهبود نیروی برا به مفهوم توان حمل بار بیشتر بوده و میتواند به مداومت پروازی بیشتر منجر شود که بسیار حائز اهمیت است.

2- مشخصات طراحي بال

برای مشخصات و دقت در طراحی بال از مدل گروئر [10] استفاده شده است. طراحی بر اساس مدل پرندهای بهینه سازی شده، با سرعت 5 متر بر ثانیه و سرعت زاویه بال زدن 3 هرتز میباشد. در این مدل برای طراحی پرنده بال 2 تکه در نظر گرفته شده است. اتصالات بین بالها و اتصال بین بال داخلی و بدنه یک فضای خالی در نظر گرفته شده است. دلیل این کار مشکلات بوجود آمده در حین بال زدن و ساده سازی لازم برای کاهش پیچیدگیهای مشربندی در محاسبات میباشد.

3- سينماتيک حرکت بال

همان طور که در بخشهای قبل نیز اشاره شده است برای بررسی مدل پرنده بالزن ازمدل بال [10] استفاده شده است. استفاده از این مدل به این دلیل بوده است که بتوان ابتدا نتایج تحلیل

عددی را با این مقاله صحه سنجی کرده و سپس تغییرات متناوب زاویه حمله را به مدل اضافه کرد. در این مقاله بالهای پرنده بالزن به دو بخش تقسیم شده است. بخش اول بال داخلی که در فرمولها با زیرنویس wi نشان داده شده است و بخش بعدی بال خارجی که با زیرنویس we نشان داده شده که طبق روابط زیر سینماتیک حرکت آنها بیان میشود. مطابق شکل 1 بال دارای دو محور دورانی فرض میشود که محور اول آن من axis 100 میباشد که محل اتصال بال به بدنه بوده و بال داخلی حول آن دوران میکند. زاویه چرخش حول این محور با محور در رابطه (1) بیان میشود و سرعت زاویه ای حول این

$$roll_{iw} = A_{iw} \sin(\omega t) \tag{1}$$

 $droll_{iw} = \omega A_{iw} \cos(\omega t) \tag{2}$

در انتهای دیگر بال داخلی محور 200 axis واقع شده است و بال خارجی حول این محور نسبت به بال داخلی حرکت دورانی دارد (شکل 1). اندازه زاویه دوران نسبی بال خارجی نسبت به بال داخلی با *rollew* در رابطه (3) بیان میشود و مشتق آن در رابطه (4) بیانگر سرعت دورانی نسبی بال خارجی نسبت به بال داخلی است [10]:

$$roll_{ew} = \frac{A_{iw}\frac{\pi}{2} \operatorname{erf} \left(\sqrt{2}\sqrt{B} \cos\left(\omega t\right)\right)}{2\sqrt{B}C}$$
(3)

$$droll_{ew} = \frac{A_{iw}\omega\sin(\omega t)e^{(Bsin\left(2\omega t - \frac{\pi}{2}\right) - B}}{2\sqrt{B}C}$$
(4)

تمامی متغیرهای بکار رفته در روابط فوق و مقادیر آنها در جدول فهرست علایم در انتهای مقاله معرفی شدهاند. A_{iw} که واحد آن درجه است ماکزیمم مقدار دوران بال داخلی و A_{ew} با واحد آن درجه است ماکزیمم مقدار دوران بال داخلی و p_{ew} با واحد درجه بر ثانیه، ماکزیمم مقدار دوران بال خارجی میباشد. $\omega = 2\pi f$ فرکانس حرکت دورانی بال درونی است که واحد f فرکانس بال زدن (hz) است. t زمان (s) و e^{-t} شناخته میشود. مقدار فرکانس بال زدن (hz) و $\frac{2}{\sqrt{\pi}}\int_{0}^{x}e^{-t^{2}}dt$ فرکانس بال زدن (hz) است. T زمان (s) میباشد، ثابت B و 2 به خطا با تعریف $\frac{2}{\sqrt{\pi}}\int_{0}^{x}e^{-t^{2}}dt$ میباشد، ثابت B و 2 به خطا با تعریف $\frac{2}{\sqrt{\pi}}\int_{0}^{x}e^{-t^{2}}dt$ میباشد، ثابت B و 2 به نظا با تعریف $\frac{2}{\sqrt{\pi}}\int_{0}^{x}e^{-t^{2}}dt$ میباشد، ثابت B و 2 به نظا با تعریف $\frac{2}{\sqrt{\pi}}\int_{0}^{x}e^{-t^{2}}dt$ میباشد، ثابت B و 2 به نظا با تعریف $\frac{2}{\sqrt{\pi}}\int_{0}^{x}e^{-t^{2}}dt$ میباشد، ثابت B و 2 به نظا با تعریف $\frac{2}{\sqrt{\pi}}\int_{0}^{x}e^{-t^{2}}dt$ میباشد، ثابت B و 2 به نتر تریب برابر 0 و درجه و $\frac{2}{\sqrt{\pi}}$ میباشد (f). در شکل 2 نمودار تغییر سرعت تریب ازویه مرحسب زمان و در شکل 8 نمودار تغییر سرعت زاویه ای محسب زمان آمده است. برای رسیدن به اهداف مینماتیکی و دینامیکی پرنده بالزن ملاحظاتی در نظر گرفته شده است که در زیر شرح داده شده است.

ماکزیمم مقدار دامنه حرکتی بال داخلی بالای محور افقی A_{iw} و A_{ew} که در شکل 2 قابل مشاهده هستند که در این تحقیق برابرهم در نظر گرفته شدهاند.



شكل 1 مدل پرنده [10] در 3 زاويه مختلف. در شكل EW نشان دهنده بال خارجی و IW بال داخلی می باشد. تمام واحدها به متر می باشد Fig. 1 Three-view of the avian model [10]. In the figure, EW stands for external semi-wing, and IW stands for internal semi-wing. All dimensions are in meters

می شود. f فرکانس بال زدن، طول مشخصه L^3 که بصورت $L = b \sin(A_{iw})$ سرعت پیشروی $L = b \sin(A_{iw})$ می اشد. در نتیجه St با فرکانس بال مرتبط است. با توجه به می اشد. در نتیجه St است. که مقدار می اکریمم برای بهترین کارایی $S_i = 0.3$ است. مقدار کمتر از ماکزیمم برای بهترین کارایی $S_i = 0.3$ است. مقدار کمتر از می می فرد و برای مقادیر بالاتر از بین رفتن نیروی جلوبرنده ای تولید می شود که به دلیل افزایش شدید توان مصرفی دارای بازدهی پایینی است.

با توجه به روابط (1) تا (4) و همچنین با توجه به شکل 1 و راستای محورهای z و y که در آن نمایش داده شدهاند، مؤلفههای مختصاتی ابتدای بال خارجی (موقعیت محور (axis200) به شکل زیر قابل بیان هستند:

$$z_{iw} = (i_{int} + i_{gap}) \cos(roll_{iw})$$
(5)

$$y_{iw} = -(i_{int} + i_{gap}) \sin(roll_{iw})$$
(6)

$$dz_{iw} = -(i_{int} + i_{gap}) \sin(roll_{iw}) droll_{iw}$$
(7)

$$dy_{iw} = -(i_{int} + i_{gap})\cos(roll_{iw})droll_{iw}$$
(8)

در معادلات فوق *i_{int}=*0.3833 اندازه طول بال داخلی و *i_{gap}=*0.0333 اندازه فاصله خالی بین دو بال است. این فاصله از



شکل **2** زاویه دوران بال داخلی و خارجی در طی زمان با فرکانس 3 هرتز **Fig. 2** Degree of internal and external wings in flapping frequency of 3 Hz.

این مقادیر بطور مستقیم بر روی نیروی برا و نیروی جلوبرنده تأثیر میگذارند. افزایش این زاویه باعث افزایش نیروی برا خواهد شد. تأثیر فرکانس بال زدن نیز مشابه است. بنابراین میتوان عدد اشتروهالf t را بدست آورد. این عدد شامل متغیر گردابی دینامیکی و رفتار شیدین 2 در جریان ناپایدار میباشد. مقدار St بصورت St = f L/U تعریف

³ Characteristic Length

مهندسی ساخت و تولید ایران، آبان 1399، دوره 7 شماره 8

¹ Strouhal number

² Shedding

محور (axis 100) در شکل 1 آمده است.



شکل 3 سرعت دورانی بال خارجی و داخلی در فرکانس 3 هرتز Fig. 3 Angular velocity of wing in flapping frequency 3Hz for internal and external wings

با توجه به روابط (5) تا (8) و با توجه به شکل 1 اندازه زاویه دوران مطلق بال خارجی برابر *roll_{iw} + roll_{ew} است و* مختصات مرکز جرم آن نسبت به محور 200 axis با روابط زیر قابل بیان است:

$$z_{ew} = l_{cg}^{ew} cos(roll_{iw} + roll_{ew})$$
⁽⁹⁾

$$y_{ew} = -l_{cg}^{ew} sin(roll_{iw} + roll_{ew})$$
(10)

$$dz_{ew} = -l_{cg}^{ew} \sin(roll_{iw} + roll_{ew}) (droll_{iw} + droll_{ew})$$
(11)

$$dy_{ew} = -l_{cg}^{ew} \cos(roll_{iw} + roll_{ew}) (droll_{iw} + droll_{ew})$$
(12)

مقدار l_{cg}^{ew} برابر فاصله مرکز جرم بال خارجی تا محور axis200 است که مقدار آن برابر $l_{cg}^{ew} = 0.2333m$ میباشد.

تغییرات پریودیک زاویه حمله در هر سیکل بال زدن برای ربات پرنده بال زن با بال یک تکه توسط بختیاری و همکاران بررسی شده است [11] و اثر مثبت تغییرات زاویه حمله دیده شده است. در این مقاله از الگوی [11] برای تابع تغییرات زاویه حمله با زمان استفاده می شود:

$$\alpha = \alpha_0 \cos \left(\omega t + \frac{\pi}{4}\right)$$

$$d\alpha = -\alpha_0 \omega \sin \left(\omega t + \frac{\pi}{4}\right)$$
(13)

که α_0 دامنه تغییرات پریودیک زاویه حمله بر حسب درجه α_0 می باشد.

4- شبيەسازى

برای تمامی نتایج عددی ارائه شده در این مقاله بال پرنده دو تکه فرض شده و نیروی وزن بال بصورت یکنواخت روی بال

مهندسی ساخت و تولید ایران، آبان 1399، دوره 7 شماره 8

تقسیم شده است. برای اینکه امکان صحه سنجی فراهم باشد، شرایط مرزی ربات پرنده نیز مشابه[10] انتخاب شده است.

برای بدست آوردناندازه صحیح مش بندی، شبیهسازی-های متعدد با مش بندیهای متفاوت انجام شده است. بعد از چند مرحله ریز کردن مش و در نظر گرفتن تفاوت نیروی برا بیشینه در هر مورد با مورد مربوط به مش بندی قبلی، نتیجه نهایی حاصل شد. مش بندی که 3031600 المان را شامل میشود در مقایسه با مش بندی که 3031600 المان را شامل میشود در مقایسه با مش بندی که 3031600 المان را شامل میشود، اختلاف محاسباتی کمتر از یکدهم درصد در محاسبه نیروی برا بیشینه نشان میدهد. در جدول 1 چند نمونه از تأثیر سایز مش بندی در محاسبه بیشینه نیروهای برا آمده است. همچنین برای اطمینان بیشتر از صحت محاسبات، میانگین نیروی برا با تحقیقات پیشین[10] نیز در جدول 2 و شکل 4 مقایسه شده است که نشان دهنده خطای زیر 6/0%

پس از حصول اطمینان از صحت محاسبات و شبیهسازی که از مقایسه نتایج شبیهسازی با زاویه حمله ثابت در این پژوهش با نتایج [10] حاصل شده است و در شکل 4 نمایش داده شده است، میتوان اثر تغییرات زاویه حمله در کورس بال زدن را بررسی کرد. شایان ذکر است که در این مرحله هر گونه بهبود نیروی برا نسبت به نتایج [10]، نشان دهنده اثر مثبت تغییرات زاویه حمله در سیکل بال زدن خواهد بود. (a(t) تابع تغییرات زاویه حمله مطابق رابطه (13) بصورت پریودیک و با فرکانس برابر با فرکانس بال زدن، یعنی 3 بار در ثانیه، انتخاب شده است. در این رابطه α_0 دامنه تغییرات زاویه حمله است که در شبیهسازیهای این مقاله برابر 15، 20 و 25 درجه در نظر گرفته شده است.

جدول 1 بررسی اثر تعداد المانهای مش بندی دراندازه نیروی برا مجاسبه شده

Table 1 Effect of different mesh s	size on maximum lift force	
بیشینه نیروی برا	تعداد المانها	
25/904	1776122	1
25/2748	3031600	2
25/1761	3516800	3

جدول 2 اختلاف نیروی برا محاسبه شده با [10] ۱۹۱۱ طنیب ایمینیوسوم معنا اثنا ایمینیوسوم و معناد 2 ما

Table 2 Difference of computed fift f	orce computed with [10]
ن نیروی برا	ميانگير
4/95	گروئر
4/92	مقاله
%0/6	خطا

با توجه به هزینه محاسباتی بسیار سنگین این شبیهسازیها، از سیستم رایانش فوق پیشرفته دانشگاه صنعتی امیرکبیر برای انجام آن استفاده شده است که نتایج آن در شکل 5 آمده است. بررسی نمودارهای رسم شده در شکل 5 نشان میدهد که در لحظات مختلف هر سیکل بال زدن، اندازه نسبی نیروی برا در دو حالت با زاویه حمله و بدون زاویه حمله، بسته به اینکه دامنه تغییرات زاویه حمله چه مقدار باشد، متفاوت است. در شرایطی که دامنه تغییرات 15 یا 20

درجهای زاویه حمله بهبود چندانی نسبت به زاویه حمله ثابت ایجاد نکرده است، دامنه تغییرات 25 درجهای شرایط متفاوتی را ایجاد کرده است. شبیهسازی نشان میدهد که با تغییر زاویه حمله بال در یک سیکل بال زدن افزایش حدود دوازده درصد در نیروی برا متوسط نیز میسر است که مهمترین دستاورد این پژوهش است.



شکل 4 صحه سنجی نیروی برا محاسبه شده در مقایسه با [10] در شرایطی که زاویه حمله ثابت فرض شود. Fig. 4 Verification of computed lift force by Comparing it with [10] when angel of attack is constant



شکل 5 مقایسه نیروی برا در حالت بدون تغییر زاویه حمله [10] نسبت به سه حالت با زاویه حمله متغیر

Fig. 5 Comparison of lift force, the case with constant angle of attack and three cases of variable angle of attack

باید توجه داشت که این نتایج با انتخاب بهینه تابع معرفی شده در رابطه (13) و همچنین بهینهسازی پارامترهای آن، میتواند بهبود نیز داشته باشد که خارج از دایره بحث این مقاله است. البته با توجه به نتایج نمایش داده شده در شکل 5 به نظر میرسد که افزایش دامنه تغییرات زاویه حمله بال، اثر مثبتی روی متوسط نیروی برا در یک سیکل بال زدن خواهد داشت، اما با توجه به تجربیات گزارش شده در [11] این سیر افزایشی همیشگی نبوده و دارای کران مشخصی خواهد بود.

برای بررسی عمیقتر تغییرات ایجاد شده، کانتورهای فشار و سرعت برای بال با زاویه حمله ثابت و بال با زاویه حمله متغیر مورد بررسی قرار گرفته است. در زمان e0.01s مقایسه شکلهای 6 و 7 نشان میدهد که در سیکل پایین آمدن بال، زاویه حمله ثابت توزیع فشار بیشتری در زیر بال ایجاد کرده است.



شکل 6 کانتور فشار با زاویه حمله ثابت در زمان 0/01 **Fig. 6** The pressure contour without attacking angle at t= 0.01s



شکل 7 کانتور فشار با زاویه حمله متغیر در زمان 0/01 Fig. 7 The pressure contour with attacking angle at t= 0.01s

در زمان *t=*0.06s که مربوط به لحظات پایانی سیکل پایین آمدن بال است، نیروی برا در هر دو حالت تقریبا برابر است که در

ر آن، است. در زمان t=0.09s که مربوط به لحظات آغازین سیکل بالا مقاله رفتن بال است، نیروی برا در این حالت بدون زاویه حمله که در منظر شکل 10 آمده است، بسیار کوچکتر از حالتی است که بال دارای شبتی زاویه حمله متغیر است و در شکل 11 نمایش داده شده است.



شکلهای 8 و 9 نیز اختلاف بین دو کانتور فشار کاهش یافته

Fig. 8 6 The pressure contour without attacking angle at t= 0.06s



0/06 شکل 9 کانتور فشار با زاویه حمله متغیر در زمان **0/06** Fig. 9 The pressure contour with attacking angle at t= 0.06s



شکل 10 کانتور فشار با زاویه حمله ثابت در زمان 0/09 Fig. 10 The pressure contour without attacking angle at t= 0.09s

در زمان 0.13 *t* مقایسه بین دو حالت در شکلهای 12 و 13 آمده است. در این لحظه نیروی برا در بال با زاویه حمله متغیر بیشتر است که توزیع فشار زیر بالها نیز تأیید کننده این امر میباشد.



شکل 11 کانتور فشار با زاویه حمله در زمان 0/09 Fig. 11 The pressure contour with attacking angle at t= 0.09s



0/13 شکل 12 کانتور فشار با زاویه حمله ثابت در زمان 13 Sig. 12 The pressure contour without attacking angle at t= 0.13s



Fig. 13 The pressure contour with attacking angle at t= 0.13s

5- نتيجەگىرى

در این مقاله، شبیهسازی فرایند بالزدن یک پرنده با بال دو تکه در نرمافزار انسیس-فلوینت صورت گرفته است. تغییرات زاویه حمله در سیکل بال زدن به دلیل ایجاد تغییر در نیروی برا میتواند دارای اثر مثبت باشد. در تحقیقات پیشین اثر زوایای حمله مختلف به صورت ثابت مورد بررسی قرار گرفته است. با الهام از فرایند طبیعی بال زدن پرندگان در طبیعت، در این مقاله اثر زاویهی حمله متغیر بررسی شده و نشان داده شد که تغییرات پریودیک زاویه حمله در سیکل بال زدن میتواند بهبود بیش از ده درصدی نیروی لیفت را به دنبال داشته باشد.

برای اطمینان از نتایج حل عددی، ابتدا مدلی با شرایط تحقیقات پیشین تهیه و صحه گذاری شده و سپس اثر تغییرات پریودیک زاویه حمله در مدل اضافه شد. برای اجرای برنامه از خدمات سیستم رایانش پیشرفته دانشگاه صنعتی امیر کبیر استفاده شده است.

نتایج شبیهسازیها نشان داد که تابع حاکم بر تغییرات زاویه حمله در سیکل بال زدن، نقش مهمی در بهبود یا عدم کارایی این روش خواهد داشت و انتخاب تابع مناسبی که بتواند این اثر مثبت را بهبود ببخشد میتواند زمینه یک تحقیق باشد. با توجه به اینکه بهبود نیروی برا باعث افزایش توان حمل بار شده و میتواند مداومت پروازی را نیز بهبود ببخشد، انجام تحقیقات بیشتر در این حوزه خالی از فایده نیست که البته از نظر هزینه محاسباتی نیازمند حمایت خواهد نیست که البته از نظر هزینه محاسباتی نیازمند حمایت خواهد مختلفی همچون فرکانس بال زدن، دامنه بال زدن، زاویه دم، همچنین محدودیتها و فرضیات مربوط به مکانیزم حرکت دهنده بالها و بسیاری موارد دیگر نیز در نتایج نهایی موثر خواهند بود.

6- فهرست علايم

مقدار	عنوان
(واحد)	علامت
درجه [°]	زاویه رول بال داخلی roll $_{ m iw}$
درجه [°]	زاویه رول بال خارجی roll $_{ m ew}$
Rad/s	droll _{iw} سرعت زاویهای roll بال داخلی
Rad/s	droll _{ev} سرعت زاویهای roll بال خارجی
30°	دامنه زاویه roll داخلی A_{iw}
50°	دامنه زاویه roll خارجی A_{ew}
S	<i>t</i> زمان

and dynamics, 2009. 32(5): pp. 1675-1679.

- [10] Guerrero, J.E., et al., Preliminary design of a small-sized flapping UAV: I. Aerodynamic performance and static longitudinal stability. Meccanica, 2016. 51(6): pp. 1343-1367.
- [11] Bakhtiari, A., S. Etemadi Haghighi, and A. Maghsoudpour, *Experimental and analytical analysis of aerodynamic lift of an ornithopter at low and high angles of attack.* Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part G: Journal of Aerospace Engineering, 2019. 233(6): pp. 2023-2031.
- [12] Bakhtiari, A., S. Etemadi Haghighi, and A. Maghsoudpour, *Modeling and control of a flapping wing robot*. Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part K: Journal of Multi-body Dynamics, 2019. 233(1): pp. 174-181.
- [13] Khanmirza, E., A. Yousefi-Koma, B. Tarvirdizade, Nonlinear trajectory control of a flapping-wing micro aerial vehicle. Aircraft Engineering and Aerospace Technology, 2012. 84(1): pp. 58-65.
- [14] Forouzi Feshalami, B., M.H. Djavareshkian, M. Yousefi, Experimental investigation of flapping mechanism of the black-headed gull in forward flight, Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part G: Journal of Aerospace Engineering, 2018. 233(12): pp. 4333-4349.
- [15] Forouzi Feshalami, B., M.H. Djavareshkian, A.H. Zaree, M. Yousefi, A.A. Mehraban, *The role of wing bending deflection in the aerodynamics of flapping micro aerial vehicles in hovering flight.* Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part G: Journal of Aerospace Engineering, 2018. 233(10): pp. 3749-3761.
- [16] Taylor, G.K., R.L. Nudds, and A.L. Thomas, Flying and swimming animals cruise at a Strouhal number tuned for high power efficiency. Nature, 2003. 425(6959): pp. 707.
- [17] Guerrero, J.E., Wake Signature of Finite-Span Flapping Rigid Wings, in High Performance Computing in Science and Engineering'10. 2011, Springer. pp. 407-427.
- [18] Nudds, R.L., G.K. Taylor, and A.L. Thomas, *Tuning of Strouhal number for high propulsive efficiency accurately predicts how wingbeat frequency and stroke amplitude relate and scale with size and flight speed in birds.* Proceedings of the Royal Society of London. Series B: Biological Sciences, 2004. **271**(1552): pp. 2071-2076.
- [19] Rohr, J.J. and F.E. Fish, Strouhal numbers and optimization of swimming by odontocete cetaceans. Journal of Experimental Biology, 2004. 207(10): pp. 1633-1642.
- [20] Triantafyllou, M., G. Triantafyllou, and R. Gopalkrishnan, Wake mechanics for thrust generation in oscillating foils. Physics of Fluids A: Fluid Dynamics, 1991. 3(12): pp. 2835-2837.

$$3$$
Hz
 ω فركانس بال زدن

 1
 (3)

 4 ضرایب ثابت در معادله زاویه چرخش بال (3)

 (بی بعد)

 (1.1963

 (3)

 (1.1963

 (3)

 (3)

 (4)

 (5)

 (6)

 (7)

 (7)

 (7)

 (8)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1963)

 (1.1964)

 (1.1964)

 (1.1964)

 (1.1964)

 (1.1964)<

7- مراجع

- [1] Pornsin-Sirirak, T.N., et al. *MEMS wing* technology for a battery-powered ornithopter. in Proceedings IEEE thirteenth annual international conference on micro electro mechanical systems (Cat. No. 00CH36308). 2000. IEEE.
- Ghommem, M., et al., On the shape optimization of flapping wings and their performance analysis. Aerospace Science and Technology, 2014. 32(1): pp. 274-292.
- [3] Tanaka, H. and I. Shimoyama, *Forward flight of swallowtail butterfly with simple flapping motion*. Bioinspiration & biomimetics, 2010. 5(2): pp. 026003.
- [4] Scibilia, M.-F. and J. Wojciechowski, Experimental study of aerodynamic behavior in wind tunnels with ornithopter and plane models. Journal of Thermal Science, 2006. 15(1): pp. 54-58.
- [5] Park, J.H. and K.-J. Yoon, *Designing a biomimetic ornithopter capable of sustained and controlled flight*. Journal of Bionic Engineering, 2008. 5(1): pp. 39-47.
- [6] Billingsley, D., et al. *Testing of a passively* morphing ornithopter wing. in AIAA Infotech@ Aerospace Conference and AIAA Unmanned... Unlimited Conference. 2009.
- [7] Grauer, J. and J. Hubbard. Modeling of ornithopter flight dynamics for state estimation and control. in Proceedings of the 2010 American Control Conference. 2010. IEEE.
- [8] Lyu, Y.Z., H.J. Zhu, and M. Sun, Aerodynamic forces and vortical structures of a flapping wing at very low Reynolds numbers. Physics of Fluids, 2019. 31(4): pp. 041901.
- [9] Grauer, J.A. and J.E. Hubbard, *Multibody model* of an ornithopter. Journal of guidance, control,